

Universités et métiers de la formation : transformation(s) et reconnaissance(s)

Jérôme Eneau – Université Rennes 2

Jean-François Roussel – Université de Sherbrooke

Université de Lorraine – Nancy – 11 & 12 avril 2013.

Formation aux métiers de la Formation : transformation(s) & reconnaissance(s).

Éléments de contexte en France

- ▶ Un contexte de réformes accélérées, une logique inflationniste de création de diplômes, un marché du travail difficile ...
 - » Une « concurrence » accrue entre universités, des comportements d'offreurs « adéquationnistes » (Agulhon, 2007)
 - » Des constats semblables (transformations), des injonctions similaires (reconnaisances)

=> La mise en réseau : objectifs et ambition du RUMEF

Formation aux métiers de la Formation : transformation(s) & reconnaissance(s).

Quatre axes de travail ...

- ▶ Des transformations multiples
 - » Quels sont nos publics aujourd'hui ? Quelle « demande » ? Pour quels métiers ? (tensions apprentissage vs employabilité)
 - » Evolutions de la préparation aux métiers de la formation (DU, L3, Master) : diplômes anciens, formes de professionnalisation renouvelées ?
 - » Quelles sont les réponses des universités ? évolutions de l'offre (adaptation, anticipation) ?
- ▶ Des demandes de reconnaissance nouvelles
 - » Reconnaissance individuelle (Belisle & Boutinet, 2009)
 - » Reconnaissance institutionnelle (Jorro *et al.* 2009, 2011)

Axe 1 - Connaissance des publics

Éléments de contexte en France.

- ▶ Ancienneté des diplômés : les difficultés de suivi de cohorte
- ▶ Les problématiques emploi-formation : attentes des étudiants ? attentes des employeurs ?
- ▶ Le « positionnement de l'offre » : un nouveau marketing universitaire ?

Axe 1 – Connaissance des publics.

Éléments de contexte au Québec.

- ▶ Au Québec les maitrises professionnelles s'inscrivent largement dans « une logique de marché » ... néanmoins, une prise de recul est possible.
- ▶ Il existe quelques programmes en lien avec les métiers de la formation : Gestion de la formation / Formation d'adultes.
- ▶ En gestion de la formation, un profil de sortie comportant 4 domaines de compétences structure le programme:
 - » Intervenir comme spécialiste de l'apprentissage
 - » Intervenir comme agent de changement
 - » Porter un regard critique sur ses apprentissages, sa pratique
 - » Mener un projet de recherche-action à l'international

Axe 2 – Normativité et éthicité

Des questions renouvelées, du côté français ...

- ▶ Une professionnalisation accrue et complexifiée des diplômés = > professionnalisation accrue de l'ingénierie des diplômes ?
- ▶ Quelles spécificités des réponses de l'université ? Quel « positionnement » entre normes (amont et aval : référentiels, évaluations, suivi des diplômés, etc.) et posture éthique (voir par ex. travaux de Jorro, de Lenoir)
- ▶ La reconnaissance entre paradigme des valeurs et de la vertu, de la mesure et de la gestion, de l'éthos et de la posture ...

Axe 2 - Normativité et éthicité

Éléments de contexte au Québec

- ▶ Une évaluation et une refonte en profondeur des programmes est institutionnalisée tous les dix ans - un ajustement en continu est cependant nécessaire, mais est fait (ou non) de façon volontaire et informelle.
- ▶ Il existe certaines normes externes liées à des secteurs ou à des certifications (ISO) - généralement c'est le paradigme des « meilleures pratiques » qui domine.
- ▶ Une logique de transfert et parfois « de retour de l'investissement » est valorisée (Phillips, 2007) - cependant les indicateurs de performance (KPI) sont plutôt liés à des activités: investissements (\$) - heures de formation, et la traduit peu.

Axe 3 – Effets de la formation et évolutions de l'offre

Evolutions des recherches et des pratiques

- ▶ De l'analyse de l'activité aux exigences de référentialisation (axe 2), nouvelles pratiques et construction de l'offre
- ▶ Nouveau (?) vocabulaire et nouvelles (?) technologie : du « dispositif » aux « e-formations »
- ▶ Suivre une formation aux métiers de la formation, quels, effets, quelles évolutions ?
- ▶ Au delà du cas français, des espaces différents ou complémentaires de réflexion ? (spécificité de l'axe 3)

Axe 3 – Effets de la formation et évolutions de l'offre

Éléments de contexte au Québec

- ▶ En Amérique du Nord, parmi les principales tendances actuelles sont les suivantes (Lavis, 2011):
 - » Un plus grand recours à l'apprentissage informel (groupes de codéveloppement – coaching mentorat).
 - » Une utilisation accrue des technologies.
 - » Une valorisation de l'apprentissage collaboratif.
 - » Une approche processus plutôt que produit.
- ▶ Ces tendances ont différentes répercussions dans le cadre de la pédagogie, mais également des contenus du programme qui cherche à innover.

Axe 4 - Validation des acquis de l'expérience.

Les recherches et les pratiques

- ▶ Dix ans de recul ... et de nombreuses zones d'ombres
- ▶ Des travaux sur la reconnaissance (individuelle) qui éclairent les problématiques de la VAE
- ▶ Des travaux sur la VAE à l'université qui éclairent en retour la problématique (institutionnelle) de la reconnaissance ?

Axe 4 - Validation des acquis de l'expérience.

Éléments de contexte au Québec.

- ▶ En milieu universitaire, mise en œuvre à titre « expérimental » - généralement peu ou pas formalisé, bien qu'une volonté soit clairement manifestée.
- ▶ Permet l'accès à des programmes de deuxième cycle où une partie de l'expérience professionnelle est reconnue.
- ▶ Décentralisation des programmes (programmes, contenus, ...) et « liberté académique »

Quelques références

- ▶ Agulhon C. (2007), La professionnalisation à l' université, une réponse à la demande sociale ? *Recherche et formation* n° 54 (pp. 11-28).
- ▶ Belisle, C. & Boutinet, J. P. (dir.) (2009). *Demandes de reconnaissance et validation d'acquis de l'expérience. Pour qui ? Pour quoi ?* Québec : PUL.
- ▶ Caillé, A. (dir.) (2007). *La quête de reconnaissance : nouveau phénomène social total*. Paris : La Découverte.
- ▶ Caillé, A. & Lazzeri, C. (2009). *La reconnaissance aujourd' hui*. Paris : CNRS Editions.
- ▶ Charlier, E., Boucenna, S. & Roussel, J.F. (à paraître). *Expériences des adultes et professionnalités des formateurs*. Bruxelles : De Boeck.
- ▶ Jorro, A. (dir.). (2009). *La reconnaissance professionnelle en éducation : évaluer, valoriser, légitimer*. Ottawa : Presses de l' Université d' Ottawa.
- ▶ Jorro, A., De Ketele, J.M. (dir). *La professionnalité émergente : quelle reconnaissance ?* Bruxelles : De Boeck.
- ▶ Lavis, C. (2011). *Learning and Development Outlook: Are Organizations Ready for Learning 2.0*. Conference Board du Canada.
- ▶ Phillips J (et al). (2007). *The ROI Field book*. Butterworth-Heinemann.
- ▶ Wittorski, R (2012). La professionnalisation de l' offre de formation universitaire : quelques spécificités, *Revue internationale de pédagogie de l' enseignement supérieur*, 28-1 2012 (<http://ripes.revues.org/580>).